FILOSOFíA I

FUNDAMENTACIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

El espacio curricular Filosofía, se presenta en la composición de los espacios de formación general de fundamento de la educación polimodal.

Desde su status en la propuesta de formación y teniendo en cuenta las características de la filosofía misma, se ofrece, con el tratamiento de este espacio curricular, la posibilidad de problematizar y analizar los fundamentos sobre los que se erigen los campos de conocimiento de las diferentes modalidades.

Por la amplitud de conceptos provenientes de la disciplina y de contenidos pasibles de ser incluidos en el currículum, resulta complejo desde una mirada disciplinar recortar y por lo tanto sesgar los enfoques teóricos. Cualquier recorte al interior del currículum supone la toma como base de ciertos supuestos que se originan en la disciplina misma y que conllevan posicionamientos filosóficos.

Teniendo en cuenta la tradición en la escolarización de la disciplina, así como la función preparatoria para estudios superiores y algunos criterios disciplinares y metodológicos, este espacio curricular aborda, fundamentalmente, contenidos referidos a algunas de las principales disciplinas que componen la filosofía: lógica, epistemología, teoría del conocimiento y metafísica.

Los contenidos correspondientes a ética como disciplina filosófica, tradicionalmente incluidos en el espacio Filosofía en la educación media, se recuperan en el espacio curricular Formación Ética y Ciudadana.

Se rescatan, sin embargo, algunas cuestiones referidas a ética aplicada y cuestiones antropológicas, subyacentes a los temas propuestos.

Se incluye, además, el trabajo con procedimientos que apuntan a la construcción de capacidades para la percepción y el planteo de problemas, el pensamiento crítico y la argumentación, y el análisis y la comprensión de textos.

Se ha elaborado el diseño de contenidos sobre un eje básico que se considera necesario para todas las modalidades dejando la posibilidad de profundizar los núcleos temáticos que permiten el tratamiento de este eje, con el fin de fortalecer contenidos que refieran con mayor claridad a la orientación de la modalidad en la que se sitúe el espacio curricular. Los criterios para la selección de tales ejes se incluyen en las consideraciones sobre el esquema organizador.

EXPECTATIVAS DE LOGRO

Después de cursar este espacio curricular los alumnos estarán en condiciones de:

- Argumentar racionalmente en favor de las propias afirmaciones y analizar críticamente las argumentaciones de los demás, detectando inconsecuencias y contradicciones.
- Comprender y someter a reflexión crítica diferentes concepciones acerca de la ciencia, del ser humano, del conocimiento y de los problemas metafísicos.
- Analizar textos desde la perspectiva de su coherencia interna así como desde la consideración de sus presupuestos y consecuencias.

CONTENIDOS SUGERIDOS

- *Semiótica*. Funciones del lenguaje. Sintáctica, semántica y pragmática. Lenguaje y realidad. La definición. Usos del lenguaje.

- *Lógica*. Lenguaje y argumentación. Tipos de argumento. Validez y forma lógica. Falacias. Lógica proposicional: nociones básicas y procedimientos para determinar la validez de los argumentos y las relaciones lógicas entre proposiciones.

- *Epistemología*. Características del conocimiento científico. Distintos tipos de ciencias. Ciencia y tecnología. Método axiomático. La inducción. Método hipotético deductivo. Otros métodos. Estructura de las teorías científicas. Influencia de factores sociales en el desarrollo de la ciencia. Progreso científico. Implicancias sociales y éticas de la ciencia y la tecnología.

- *El problema del conocimiento*. Opinión, conocimiento y justificación. Diversas posiciones acerca de la posibilidad, fuentes, alcances y condiciones del conocimiento. Teorías acerca de la verdad.

- *El problema metafísico*. Ser, esencia y existencia. Las categorías. Naturaleza. Causalidad, determinismo e indeterminismo. La cuestión acerca de la existencia de Dios. La posibilidad de la metafísica en el debate contemporáneo.

- *Antropología Filosófica.* Diversas concepciones y perspectivas de análisis acerca del ser humano.

RECOMENDACIONES DIDÁCTICAS

El enfoque que el docente haga en su programa de estudios, puede seguir tanto una perspectiva histórica como criterio organizador, e ingresar los enfoques sistemáticos en su contexto; como un abordaje sistemático que ponga los enfoques disciplinares como sustento para la organización.

En relación con esta última, resulta especialmente necesario en el caso de la filosofía, complementar el tratamiento de problemas desde el punto de vista sistemático, con la consideración histórica, referida tanto a los autores que abordaron tales problemas en otro tiempo, como al contexto en el que se llevó a cabo tal reflexión.

Se propone, sin depender de la elección anterior, que el enfoque problemático sea esencial en la didáctica, puesto que,

> *"(...) parece ser el más adecuado para el logro de objetivos planteados en el campo cognoscitivo, la comprensión de contenidos filosóficos; en el campo de las destrezas y habilidades, el desarrollo del pensamiento crítico y en el campo de las actitudes o hábitos, apertura a distintos puntos de vista, amplitud mental, ámbitos de discusión racional."*[(1)] (1)

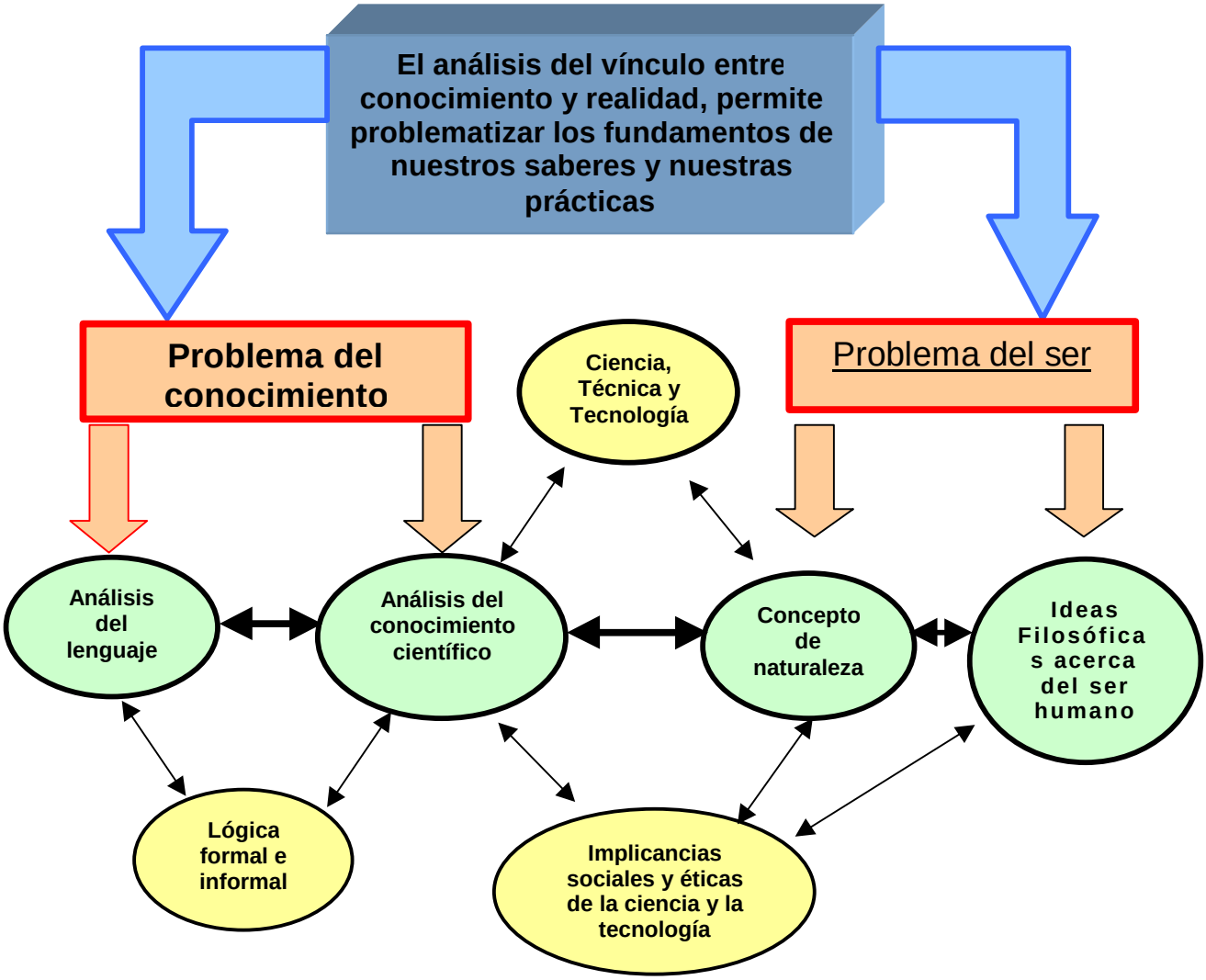
El análisis y la comprensión de textos aparecen como recurso didáctico característico, sino excluyente de la filosofía. La lectura directa de las fuentes, dirigida al reconocimiento de argumentos y contraargumentos, y a la identificación de presupuestos y consecuencias, es esencial para la comprensión de los temas propios de la filosofía, al tiempo que desarrolla hábitos de interpretación útiles para otras disciplinas.

Por otra parte, el aprendizaje filosófico tiene dos caras, la filosofía y el filosofar, que sólo de manera artificial pueden ser separadas. Aunque pueda concebirse un aprendizaje de la filosofía puramente centrado en los contenidos conceptuales de la misma, en la medida en que se busque una comprensión crítica de los mismos se ingresaría inevitablemente en el filosofar, y aunque se pueda plantear aprender a filosofar en el vacío, está claro que el mismo sólo podría desarrollarse enriqueciéndose con contenidos filosóficos. Así, en el tratamiento de los problemas filosóficos deben jugar un papel fundamental junto a los contenidos conceptuales, procedimientos filosóficos generales, de modo que el estudio de los contenidos conceptuales y los procedimientos se impliquen mutuamente.

Con relación a la lógica, que presenta ciertas especificidades con relación a la enseñanza de la filosofía en general, se recomienda complementar el tratamiento basado en el lenguaje natural con ciertas nociones propias de los lenguajes formalizados.

Se recomienda, en la didáctica y selección de contenidos y expectativas; no centrarse en la estructura de la lógica como disciplina. El abordaje para su enseñanza, debiera considerarse como instrumental para el desarrollo de ciertas capacidades intelectuales y para proporcionar conceptos necesarios para el abordaje de otros campos disciplinares, no sólo filosóficos.

(1) Obiols
(2) Guillermo. "La Enseñanza Filosófica en la Escuela Secundaria". Ed AZ. Bs As. 1991


El análisis del vínculo entre conocimiento y realidad, permite problematizar los fundamentos de nuestros saberes y nuestras prácticas
Problema del conocimiento
Problema del ser
Ciencia, Técnica y Tecnología
Análisis del lenguaje
Análisis del conocimiento científico
Concepto de naturaleza
Ideas Filosóficas acerca del ser humano
Lógica formal e informal
Implicancias sociales y éticas de la ciencia y la tecnología

CONSIDERACIONES ACERCA DEL ESQUEMA

Como indicación inicial, es necesario aclarar que componer un cuadro de una disciplina como la filosofía, supone dificultades peculiares con relación a otros campos de conocimiento. No hay en principio, posibilidad de acuerdos totales. No hay criterios únicos de selección, organización y jerarquización de los contenidos. Toda selección, organización y jerarquía de contenidos, implica la toma de postura en el seno de la disciplina misma. Y la conformación de la disciplina misma es esencialmente problemática.

Supuesto esto, dentro de los innumerables órdenes alternativos que, como ya se señaló, se originan en la disciplina misma y tornan parcial cualquier enfoque, se ha optado (siguiendo los criterios generales enunciados en la fundamentación) por un eje común que refiere directamente a la metafísica y a la teoría del conocimiento. La lógica y la epistemología se significan desde estos núcleos problemáticos.

Por otra parte, se ha buscado enfocar en el diseño sólo marcos generales de organización de los contenidos. Aunque esta estrategia puede quitar riqueza expositiva al esquema, suponemos que permite mayor libertad al docente en la planificación y la práctica de la enseñanza del espacio curricular.

Con relación a las flechas que establecen relaciones entre contenidos podemos señalar:

- No implican necesariamente un planteo de “fundamento” y por consiguiente de “importancia” en el marco disciplinar. La teoría del conocimiento no es “fundamento” del análisis del lenguaje (al menos no en todos los sentidos posibles). El criterio para el vínculo enunciado en esta forma es eminentemente pedagógico y refiere a la escolarización de la disciplina.
- Intentan implicar la multiplicidad de relaciones posibles. Como ejemplo, la lógica es una ciencia, y por tanto objeto de estudio de la epistemología, aunque también proporcione conceptos e instrumentos indispensables para la comprensión acabada de las teorías epistemológicas clásicas, modernas y contemporáneas.

Suponiendo las consideraciones anteriores, caben algunas aclaraciones acerca de la enunciación de algunos temas en el mapa general.

- El eje es pasible de ser redactado de múltiples modos. Podemos hablar tanto de conocimientos como de ideas o discursos. Podríamos argumentar algo similar con relación a la palabra realidad. En la apropiación por parte del docente del espacio curricular es posible revisar y problematizar la redacción de manera que de cuenta del enfoque que resulte pertinente.

- Cada uno de los núcleos y temas organizadores supone un planteo problemático, aunque no se enuncien siempre de ese modo. No es la intención del diseño del esquema, reducirse a titular un desagregado de contenidos. Esos contenidos se suponen “incluidos”, al menos en el análisis, dentro de los problemas del ser y el conocer.

Puede parecer que el análisis del conocimiento científico (dada la profusión de vínculos planteados) se transformara en un eje o núcleo oculto dentro del esquema. Es necesario aclarar, por tanto, que como se señala en las recomendaciones didácticas, el enfoque histórico se considera al menos como complemento necesario, para la organización del espacio curricular. El concepto de ciencia, en un enfoque histórico, pierde el sentido de "ciencia fáctica moderna" o "ciencia moderna" a secas y permite abordar el problema desde una óptica mucho más amplia. Se sigue de esto, que la profusión de vínculos se origina en la complejidad del concepto mismo y que tal concepto se sitúa dentro de la problemática de la gnoseología y la metafísica como núcleos.

Las implicancias sociales y éticas de la ciencia y la tecnología se relacionan con el análisis del conocimiento científico y el concepto de naturaleza, puesto que, como ya se ha señalado en la fundamentación, los contenidos de ética como disciplina se recuperan en Formación Ética y Ciudadana. Las cuestiones referidas a la ética y las cuestiones antropológicas que se desprenden de esta problemática quedan circunscriptas, por lo tanto, a este ámbito. Esto último, abre un campo autónomo de desarrollos del espacio que es posible articular con conceptos y procedimientos del espacio Formación Ética y Ciudadana.

El desarrollo con mayor grado de autonomía de Antropología Filosófica, se reserva para Filosofía ll.

El eje central no es autónomo salvo desde una postura fundada exclusivamente en un enfoque sistemático. Si bien la vinculación entre conocimiento y realidad es el lugar que garantiza la unidad del tratamiento del espacio curricular en las diferentes modalidades es posible en algunos casos resignificar en parte su formulación, o contextuar la problemática a las diferentes modalidades acentuando y profundizando el desarrollo de ciertos núcleos temáticos.

Como ejemplo de núcleos problemáticos, posibles de ser desarrollados desde diferentes modalidades,

- articulados desde el eje temático de fundamento,
- rescatados desde una lógica disciplinar y
- justificados desde los fundamentos que aportan a la modalidad,

podemos señalar:

¿Es el arte una forma de conocimiento?

¿Qué es la tecnología?

¿Son ciencias, las ciencias sociales?

¿Cuáles son los supuestos éticos y antropológicos de nuestra relación con la naturaleza?

No es posible, ni es el objeto de este diseño, agotar las posibilidades de problemas filosóficos pertinentes a las diferentes modalidades. La reseña anterior tiene por objeto proporcionar ejemplos desprendidos de los criterios anteriores.

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

AA.VV, 1997. *"Pensamiento Científico 1"* ProCiencia. Conicet. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

AA.VV, 1998 *"Pensamiento Científico 2"* ProCiencia. Conicet. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

AA.VV 1998 "*Pensamiento Científico 3".* ProCiencia. Conicet, Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

Arpini de Márquez A y Dufour de Ortega A, 1987, *"Orientaciones para la enseñanza de la filosofía en el nivel medio"*. Ed El Ateneo.

Carpio Adolfo, 1995. *"Principios de Filosofía*". Ed Glauco. Bs As

Casalla, Mario, 1988, *Tecnología y pobreza*. Bs As, Fraterna.

Casalla M., Hernando Claudia 1996 (comp) *La Tecnología. Sus impactos en la educacion y en la sociedad contemporánea.* Ed Plus Ultra y SADOP. Bs As (2 vol).

Cassirer, E 1985, *"Antropología Filosófica"*. Fondo de Cultura Económica, México.

Cerletti A y Kohan W, 1996 *"La Filosofía en la Escuela"*. U.B.A. Oficina de publicaciones, Ciclo Básico Común" Bs As.

Copi I, 1986*, "Lógica Simbólica".* C.E.C.S.A. México.

Copi I, Cohen C. 1995. *"Introducción a la Lógica*". Ed Limusa. México.

Chalmers A, 1984 "Qué es esa cosa llamada ciencia". Ed Siglo XXI.

Dallera O, 1995 *"Problemas de Filosofía".* Ed Don Bosco.

Ferrater Mora, 1979 *"Diccionario de Filosofía"* Ed Alianza. 4 vol.

Ferrater Mora, 1983 *"Diccionario de Filosofía"*. Diccionario de Bolsillo. Ed Alianza.

Frassineti de Gallo y Salatino de Klein, 1994, *"Filosofía: esa búsqueda reflexiva"* Ed AZ. Bs As. 1994

Frassineti de Gallo, 1994, *"Filosofía Viva".* (Antología) Ed AZ. Bs As.

Garrido, M, 1991, *"Lógica Simbólica",* Madrid, Tecnos.

Gianella Alicia. 1994 *"Introducción a la Lógica y la Metodología de las Ciencias*". Ed El Ateneo. Bs As.

Hospers, J 1986, *"Introducción al análisis filosófico"*, Madrid, Alianza Editorial.

Klimovsky G , 1995 *"Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología"*. Bs As Az editora.

Lipman, M; Sharp, A M y Oscanyan, F 1992, *"La filosofía en el aula"*, Madrid, Ediciones de la Torre.

Maliandi, R ,1994 *"Ética: Conceptos y problemas",* Ed Biblos.

Navarro Cordón, 1992*, "Historia de la Filosofía".* Ed Anaya. Barcelona.

Nocetti Oscar.*"Falacias y Medios de Comunicación".* Ed Humanitas. Bs As.

Obiols Guillermo, 1994 *"Nuevo Curso de Lógica y Filosofía"* Ed kapelusz. Bs As.

Obiols Guillermo 1991" La Enseñanza de la Filosofía en la escuela Secundaria". Ed AZ. Bs As.

Obiols Guillermo, 1994 *"Problemas Filosóficos"* (Antología) Ed Hachette. Bs As.

Obiols G, Rabossi E (comps) 1993. *"La filosofía y el filosofar: problemas en su enseñanza"* Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

O'Connor, D J. (comp) 1973, *"Historia Crítica de la filosofía occidental".* Ed Paidos.

Disanza, S; Fernandez J Y La Porta P,1999, *"Filosofía",* Ed Santillana. Bs As